

O PROCESSO DE AVALIAÇÃO DA CAPES

*Particularidades da Área de
Ciência de Alimentos*

Autoavaliação PPGEAL/UFSC
Prof. Sandra R. S. Ferreira

Dezembro de 2024

CAPEES – A Missão

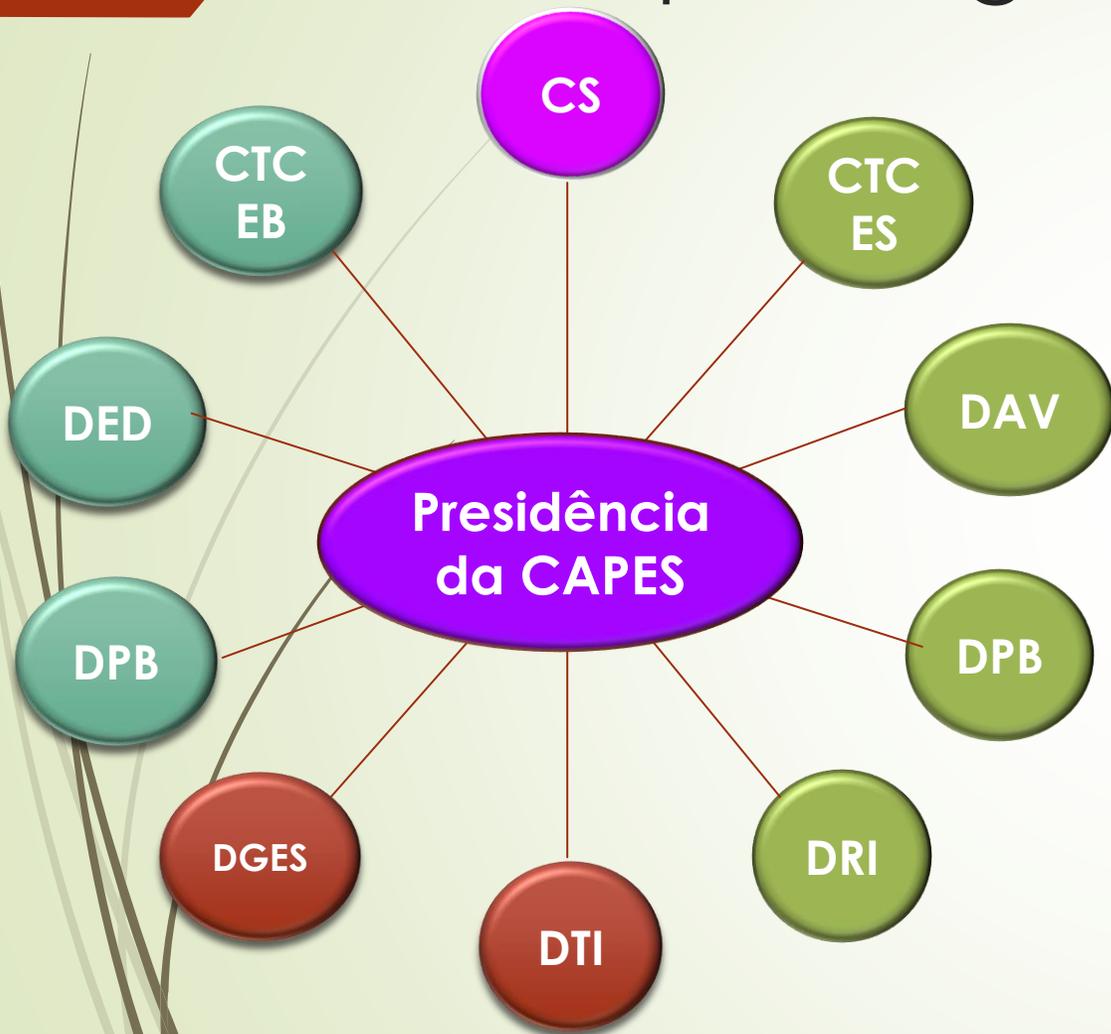
- ▶ A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes)
 - ▶ Expansão e consolidação da PG stricto sensu (ME, DO e MP).
- ▶ 2007: atuação na formação de professores da educação básica.

2024 (censo da PPG):

~2.000 PPGs (ME e DO)
> 120 mil pós-graduandos

- ▶ Presidente da CAPEES: Prof. [Denise Pires de Carvalho](#)

Nova capes: órgãos colegiados e diretorias



CS: Conselho Superior

CTC-ES: Conselho Técnico-Científico da Educação Superior

CTC-EB: Conselho Técnico-Científico da Educação Básica

Coordenação de Comunicação Social - CCS;

Assessoria de Planejamento e Estudos - APE

Coordenação Executiva dos Órgãos Colegiados - SECOL

Procuradoria Federal - PF

Coordenação de Matéria Finalística - CMF

Auditoria Interna - AUD

DGES: Diretoria de Gestão

DTI: Diretoria de Tecnologia da Informação

DPB: Diretoria de Programas e Bolsas no País

DAV: Diretoria de Avaliação

DRI: Diretoria de Relações Internacionais

DEB: Diretoria de Formação de Prof. da Educação Básica

DED: Diretoria de Educação à Distância

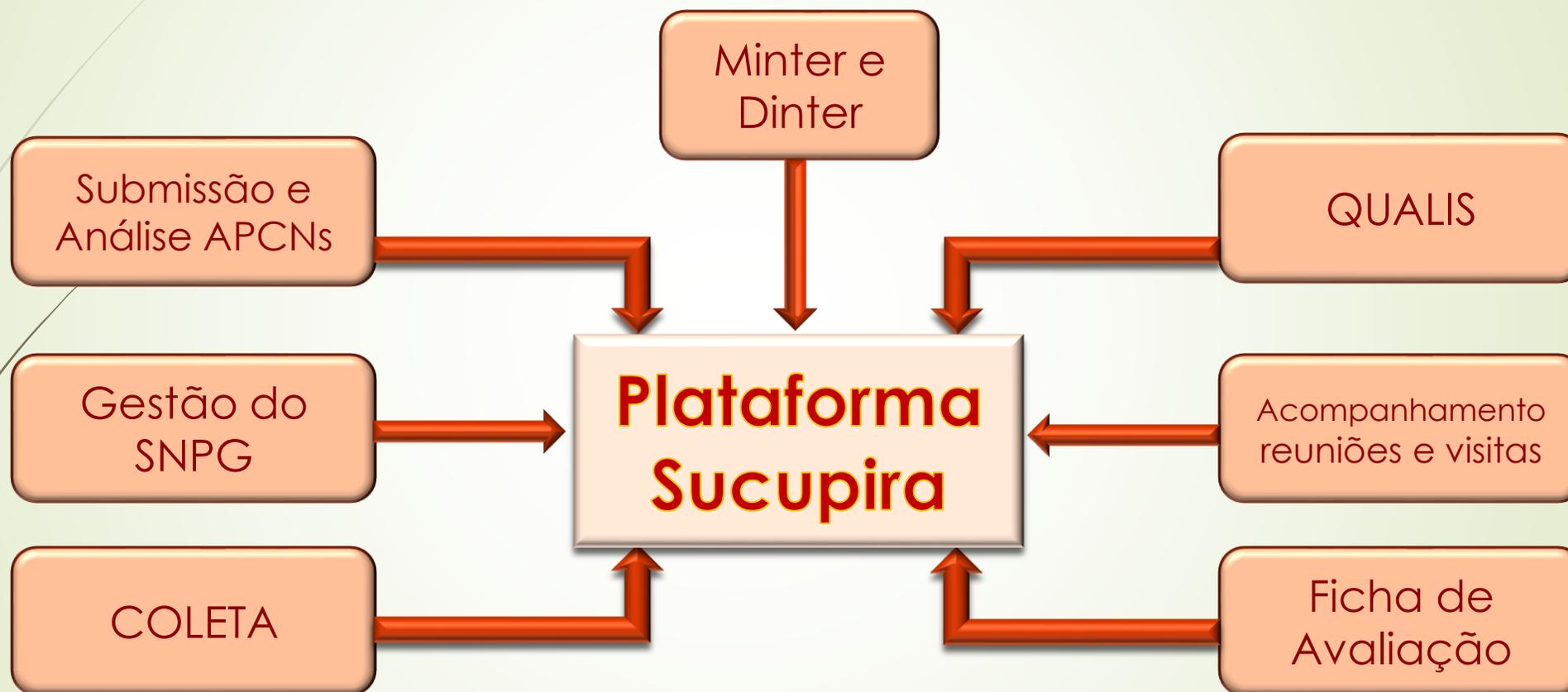
DAV: Prof. Antônio Gomes de Souza Filho, 2024

4

COLÉGIOS DA
CAPES

| COLÉGIO DE CIÊNCIAS DA VIDA | | |
|---|--|---|
| CIÊNCIAS AGRÁRIAS Ciência de Alimentos Ciências Agrárias I Medicina Veterinária Zootecnia / Recursos Pesqueiros | CIÊNCIAS BIOLÓGICAS Biodiversidade Ciências Biológicas I Ciências Biológicas II Ciências Biológicas III | CIÊNCIAS DA SAÚDE Educação Física Enfermagem Farmácia Medicina I Medicina II Medicina III Nutrição Odontologia Saúde Coletiva |
| COLÉGIO DE CIÊNCIAS EXATAS, TECNOLÓGICAS E MULTIDISCIPLINAR | | |
| CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA Astronomia / Física Ciência da Computação Geociências Matemática/Probabilidade/Estatística Química | TECNOLÓGICAS Engenharias I Engenharias II Engenharias III Engenharias IV | MULTIDISCIPLINAR Biotecnologia Ciências Ambientais Ensino Interdisciplinar Materiais |
| COLÉGIO DE HUMANIDADES | | |
| CIÊNCIAS HUMANAS Antropologia / Arqueologia Ciência Política e Rel. Internacionais Educação Teologia História Psicologia Sociologia | CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS Administração, Ciênc. Cont. e Turismo Arquitetura e Urbanismo Ciências Aplicadas I Direito Economia Plan. Urb e Regional/ Demografia Serviço Social | LINGUÍSTICA, LETRAS E ARTES Artes / Música Letras / Linguística |

5 Coordenação de Gestão da Informação (CGI)



6 Sistema Nacional de Pós-Graduação (SNPG):

➤ O Sistema de Avaliação :



48 áreas de avaliação:

- Coordenador
- Coord. adjunto
- Coord. Adjunto MP





Programa de
**Governança
Colaborativa de
Informações**
da Pós-Graduação

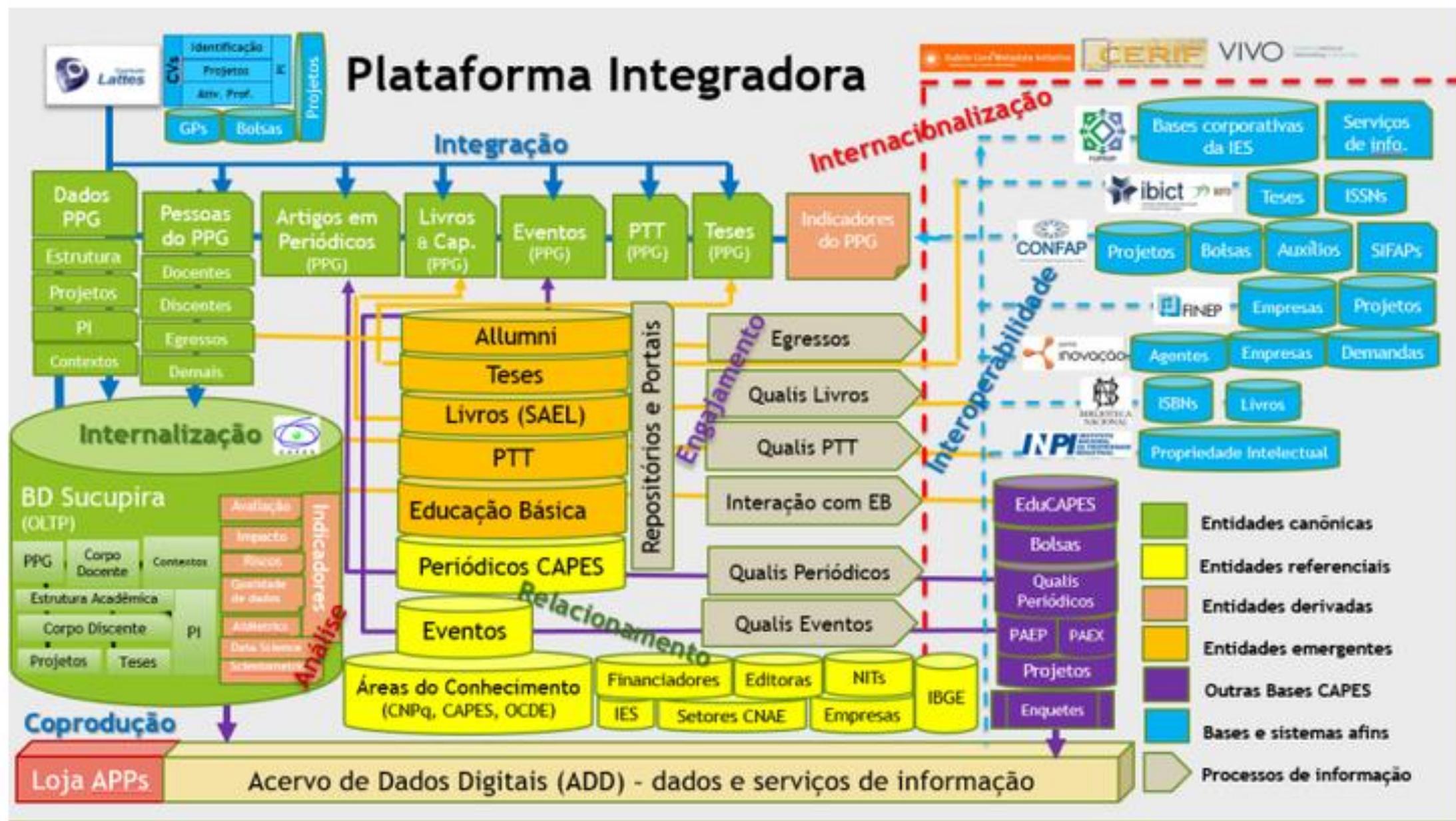
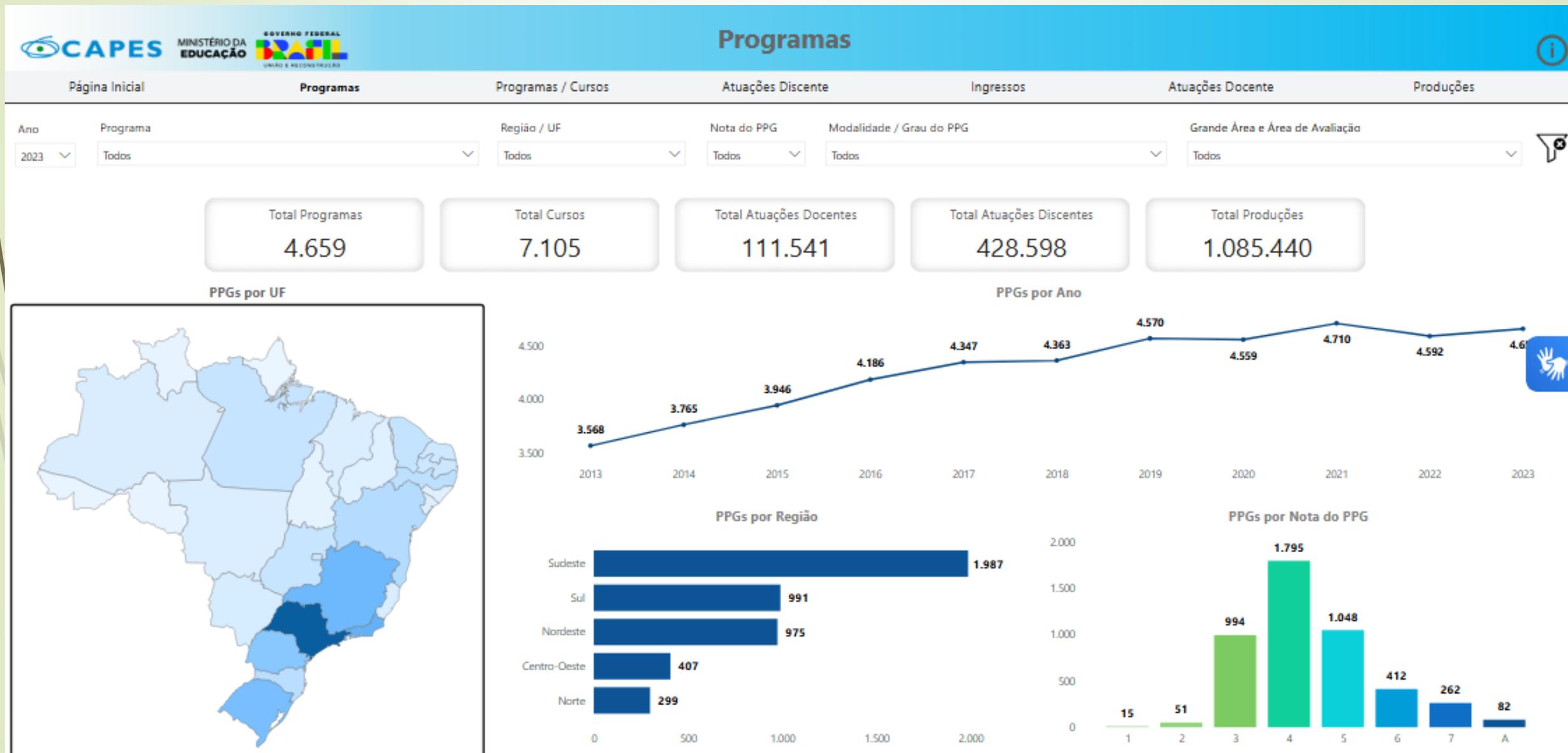


Figura 20: Visão integradora e sintética da plataforma de sistemas de informação para a PG.



11

SNPG

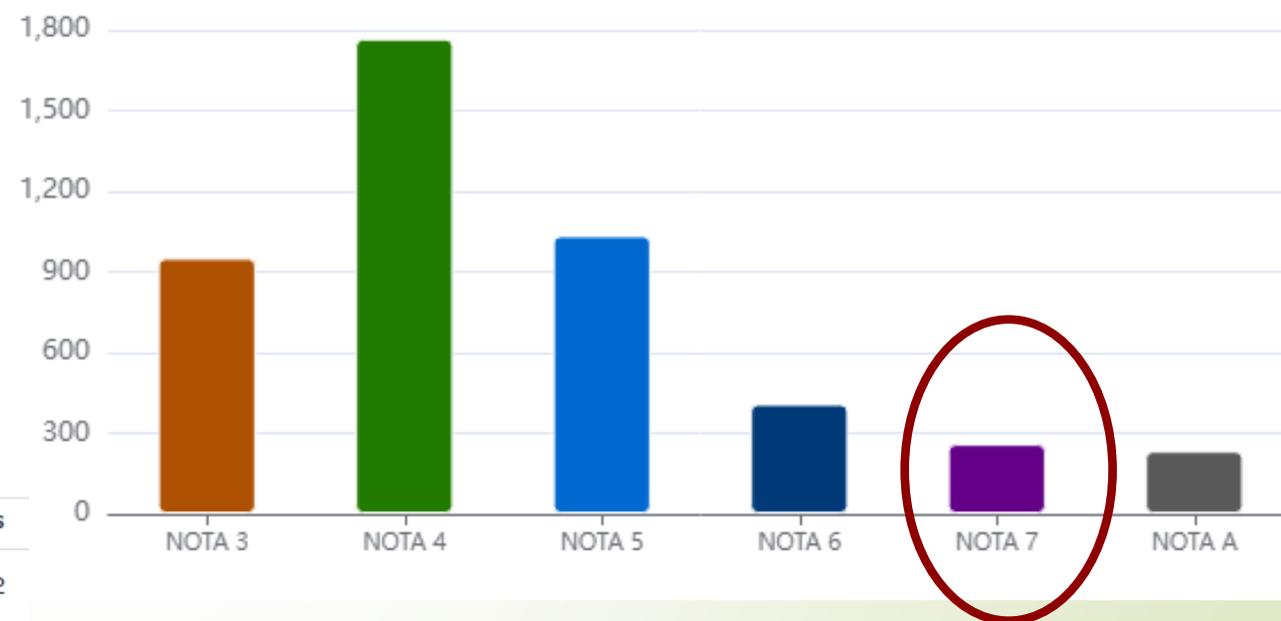
| Programas | ME | DO | ME/DO | MP | DP | MP/DP | Cursos |
|-----------|------|----|-------|-----|----|-------|--------|
| 952 | 635 | 0 | 0 | 317 | 0 | 0 | 952 |
| 1768 | 392 | 45 | 948 | 307 | 3 | 73 | 2789 |
| 1036 | 18 | 14 | 918 | 38 | 1 | 47 | 2001 |
| 410 | 0 | 6 | 404 | 0 | 0 | 0 | 814 |
| 261 | 0 | 2 | 259 | 0 | 0 | 0 | 520 |
| 235 | 148 | 7 | 5 | 72 | 2 | 1 | 241 |
| 4662 | 1193 | 74 | 2534 | 734 | 6 | 121 | 7317 |

pela Localização

por Área

por Nota

Nota



Dez, 2024

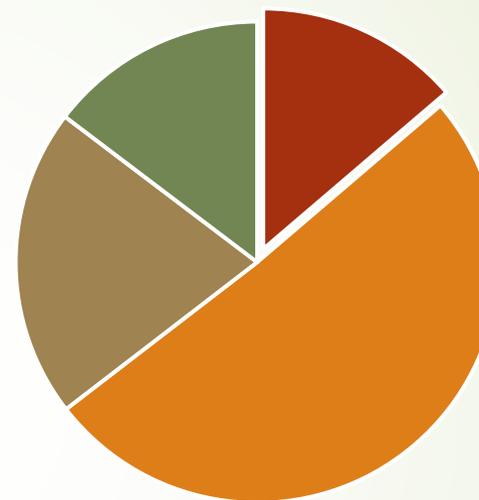


Colégio de Ciências da Vida

Grande Área: Ciências Agrárias

A Grande Área de Ciências Agrárias (2023)

| AREA | Total |
|----------------------|------------|
| Ciência de Alimentos | 58 |
| Ciências Agrárias | 215 |
| Medicina Veterinária | 88 |
| Zootecnia | 62 |
| TOTAL | 423 |



- ciência de Alimentos
- Ciências Agrárias
- Med. Veterinária
- Zootecnia

A Área de Ciência de Alimentos da CAPES

Coordenador de Área: **Marciane Magnani (UFPB)**

Coordenador-Adjunto de Área: **Anderson de Souza Sant'Ana (UNICAMP)**

Coordenador-Adjunto de MP: **Jorge Alberto Vieira Costa (FURG)**

Período: 2022-2025

CA: Notas quadriênio (2017-2020)

Em 2022:

| Nome | Área de Avaliação | Total de Programas de pós-graduação | | | | | | Totais de Cursos de pós-graduação | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| | | Total | ME | DO | MP | DP | ME/DO | MP/DP | Total | ME | DO | MP | DP |
| CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE ALIMENTOS | CIÊNCIA DE ALIMENTOS | 59 | 18 | 0 | 9 | 0 | 32 | 0 | 91 | 50 | 32 | 9 | 0 |
| Totais | | 59 | 18 | 0 | 9 | 0 | 32 | 0 | 91 | 50 | 32 | 9 | 0 |

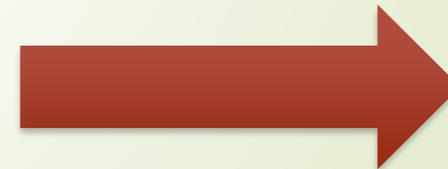
Processo de Avaliação

- documento de área -

Área: Ciência de Alimentos

FICHAS DE AVALIAÇÃO

2017-2020



FICHA DE AVALIAÇÃO APROVADA no CTC/CAPES

| 1 – Programa - 100% | Acadêmico |
|---|---|
| 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa. | 35% 1.1.1 = 50% 1.1.2 = 25% 1.1.3 = 25% |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa | 35% 1.2.1 = 40% 1.2.2 = 35% 1.2.3 = 25% |
| 1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística. | 15% 1.3.1 = 25% 1.3.2 = 25% 1.3.3 = 25% 1.3.4 = 25% |
| 1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual. | 15% 1.4.1 = 20% 1.4.2 = 20% 1.4.3 = 20% 1.4.4 = 20% 1.4.5 = 20% |

Autoavaliação PPGEAL

| 2 – Formação - 100% | Acadêmico |
|---|--|
| 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. | 30% 2.1.1 = 65% 2.1.2 = 35% |
| 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos. | 30% 2.2.1 = 55% 2.2.2 = 25% 2.2.3 = 10% 2.2.4 = 10% |
| 2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. | 10% 2.3.1 = 40% 2.3.2 = 40% 2.3.3 = 20% |
| 2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa | 20% 2.4.1 = 50% 2.4.2 = 20% 2.4.3 = 30% |
| 2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. | 10% 2.5.1 = 25% 2.5.2 = 25% 2.5.3 = 15% 2.5.4 = 15% 2.5.5 = 10% 2.5.6 = 10% |

| 3 – Impacto na Sociedade - 100% | Acadêmico |
|---|--|
| 3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. | 30% 3.1.1 = 60% 3.1.2 = 40% |
| 3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa. | 40% 3.2.1 = 16% 3.2.2 = 16% 3.2.3 = 16% 3.2.4 = 16% 3.2.5 = 16% 3.2.6 = 20% |
| 3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa. | 30% 3.3.1 = 20 a 60% 3.3.2 = 20 a 60% 3.3.3 = 20% |

2.1. **Qualidade e adequação** das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.

2.1.1. **(65%)** Será avaliada média ponderada do número de itens de produção bibliográfica e os respectivos pontos (vide tabela) com autoria de discentes e/ou egresso, (titulados nos últimos cinco anos), ponderados pela pontuação dos estratos A1, A2, A3 e A4 do Qualis, dividido pelo número de dissertações/teses concluídas no Programa (2 x número de teses + 1 x número de dissertações).

2.1.2. **(35%)** Será avaliada a média ponderada entre o número de itens de produção bibliográfica e os respectivos pontos (vide tabela) com autoria de discentes e/ou egressos (titulados nos últimos cinco anos), ponderados pela pontuação dos estratos A e B do Qualis, dividida pelo número de dissertações/teses concluídas no Programa (2 x número de teses + 1 x número de dissertações).
Observação: Serão considerados os artigos oriundos dos trabalhos de conclusão (Mestrado ou Doutorado), com a presença de

2 - Formação

Defesas e produção científica qualificada

discentes e/ou egressos (até cinco anos de titulação), aderentes à Área de Avaliação, aderentes às AC/LP do PPG e sem repetição entre docentes permanentes. Todos os artigos relatados mais de uma vez serão desconsiderados.

| Artigo em Periódico | Pontos |
|---------------------|--------|
| A1 | 100 |
| A2 | 85 |
| A3 | 70 |
| A4 | 55 |
| B1 | 40 |
| B2 | 30 |
| B3 | 20 |
| B4 | 10 |

2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.

30%

2.2.1. (55%) Será avaliada a soma ponderada (vide tabela) de artigos publicados, qualificados nos estratos A1, A2, A3 e A4 do Qualis, dividida pela soma ponderada dos artigos publicados nos estratos A e B do Qualis, ambos com autoria de discentes matriculados em cada ano e egressos envolvidos neste tipo de produção.

2.2.2. (25%) Será avaliada a soma ponderada de artigos publicados em periódicos com autoria de discentes ou egressos (titulados nos últimos 5 anos) dividida pelo número de discentes matriculados em cada ano.

2.2.3. (10%) Será avaliado o número total de produtos técnicos/tecnológicos do Programa com coautoria de discentes e egressos, dividido pelo número de discentes matriculados em cada ano.

2.2.4. (10%) Será avaliado o número total de resumos/trabalhos completos publicados em anais de eventos científicos e com coautoria discente e de egressos dividido pelo número de discentes matriculados em cada ano.

Obs.

1. Soma ponderada do estrato A = $[A1*100+A2*85+A3*70+A4*55]$ e do estrato B = $[B1*40+B2*30+B3*20+B4*10]$.

2. Estes totais serão relativizados ao total de docentes permanentes, ou discentes/egressos, dependendo do caso.

3. Os titulados no programa são considerados egressos durante os 5 anos seguintes ao ano de obtenção do seu título.

Defesas e produção científica qualificada

| | |
|--|-----|
| 2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. | 10% |
|--|-----|

A avaliação deste item será realizada a partir da análise da descrição do programa em relação ao grau de atendimento dos seguintes aspectos:

2.3.1. (50%) Proporção de egressos (com até 5 anos de titulação) empregados na área ou em doutoramento (no caso de mestrado) ou em pós-doutorado (no caso de doutorado) em relação ao número de titulados no período.

2.3.2. (50%) Proporção de egressos participando no desenvolvimento de incubadoras, startups, spin-offs a partir do Programa por discente titulado no período.

2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa **20%**

A área valorizará, neste item, os artigos científicos em periódicos oriundos de trabalhos de conclusão (Mestrado ou Doutorado), com coautoria de discentes e/ou egressos com até cinco anos de titulação, aderentes à Área de Avaliação, às AC/LP do PPG.

2.4.1. **(50%)** Será avaliada a soma ponderada (conforme os respectivos pontos da tabela de pesos) de artigos publicados, qualificados nos estratos **A1, A2, A3 e A4** do Qualis, com autoria de discentes ou egressos, titulados nos últimos 5 anos, **dividida** pelo número de **docentes permanentes** do Programa.

2.4.2. **(20%)** Será avaliada a soma ponderada (conforme os respectivos pontos da tabela de pesos) de artigos publicados, qualificados nos estratos **A e B** do Qualis, com autoria docente (com ou sem discentes ou egressos, titulados nos últimos cinco anos), **dividida pelo número de docentes permanentes** do Programa.

2.4.3 **(30%)** Os docentes permanentes indicarão **N (até 4) melhores produtos**, sendo N o número de anos em que atuou no Programa como docente permanente no quadriênio. O programa indicará dentre estes, os **8 melhores produtos de sua produção intelectual no quadriênio**. A produção intelectual do corpo docente no programa será avaliada de acordo com o Qualis definido pela área (periódicos)

2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. **10%**

2.5.1. **(25%)** Será avaliado o número de docentes permanentes com **orientações concluídas** dividido pelo número total de docentes permanentes no Programa.

2.5.2. **(25%)** Será avaliado o número de docentes permanentes que **ministraram disciplinas** no programa dividido pelo número total de docentes permanentes no Programa.

2.5.3. **(15%)** Será avaliado o número de orientados do Programa dividido pelo número total de docentes permanentes no Programa.

2.5.4. **(15%)** Será avaliado o número de orientados de IC / IT / IE institucional dividido pelo número total de docente permanentes no Programa.

2.5.5. **(10%)** Será avaliado o número de pós-doutorandos com bolsa dividido pelo total de docentes permanentes no Programa.

2.5.6. **(10%)** Será avaliado o número de participação de docentes na organização de eventos técnico-científicos dividido pelo número total de docentes permanentes no Programa.

**Orientações
concluídas**

3 – Impacto na Sociedade

| | | |
|---|------------|--|
| <p>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</p> | <p>30%</p> | <p>3.1.1. (60%) Será avaliada a soma ponderada do número de depósitos de patente (peso 1), licenças (peso 2) e transferências de tecnologia (peso 3) com participação de discente/egresso dividida pelo número total de docentes permanentes no Programa.</p> <p>3.1.2. (40%) Será avaliado o número de premiações acadêmicas de coautoria docente com discente/egresso em eventos técnico-científicos dividido pelo número total de docentes permanentes no Programa.</p> |
|---|------------|--|

| | |
|---|------------|
| <p>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.</p> | <p>40%</p> |
|---|------------|

O Programa deverá indicar todos os produtos vinculados a docentes, mesmo que não haja participação discente.

3.2.1. **(16%)** Será avaliada a soma ponderada do número de depósitos de patente (peso 1), licenças (peso 2) e transferências de tecnologia (peso 3) com ou sem discente dividido pelo número total de docentes permanentes.

3.2.2. **(16%)** Será avaliado o número de docentes permanentes em atividades no ensino médio ou fundamental (popularização da ciência) dividido pelo número total de docentes permanentes.

3.2.3. **(16%)** Será avaliado o **número de parcerias com o setor produtivo** (termo de cooperação técnica) dividido pelo número total de docentes permanentes.

3.2.4. **(16%)** Será avaliado o número de **projetos de extensão social** e ações em políticas públicas dividido pelo número total de docentes permanentes.

3.2.5. **(16%)** Será avaliado o **número de palestras técnicas**, entrevistas e cursos (extensão, especialização, minicursos etc.) realizados dividido pelo número total de docentes permanentes.

3.2.6. **(20%) Solidariedade:** será avaliado o número de participações institucionais com outros Programas de Pós-graduação dividido pelo número total de docentes permanentes.

1- Programa: resultado MUITO BOM

- Observações: todos os itens com conceito máximo, exceto:
- 1.1.2 Disciplinas: nota 4,6 (Muito Bom). **ATUALIZAÇÕES, ADERÊNCIA**
- 1.1.3. Infraestrutura: nota 4,8 (Muito Bom).
- 1.3.2 Planejamento (plano): nota 4,6 (Muito Bom). **PLANO POLÍTICAS APOIO**
- 1.3.3 Planejamento (ação): nota 4,8 (Muito Bom). **AÇÕES POLÍTICAS APOIO**
- 1.4.5. Acompanhamento de **egressos**: nota 4,4 (Muito Bom).
- Fator H dos DP = 21,25 ; relação $DP/(DC+DP) = 75,75\%$

Em 25/11/2024
Fator H = 29,4
 $DP/(DP+DC)=93,75\%$

2- Formação

| | | |
|---|------|-----------|
| 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. | 30.0 | Muito Bom |
| 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos | 30.0 | Muito Bom |
| 2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida. | 10.0 | Muito Bom |
| 2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa | 20.0 | Muito Bom |
| 2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. | 10.0 | Muito Bom |

► Para aprimorar:

- PRODUÇÃO COM DISCENTES E PRODUÇÃO DE **PATENTES**
- 2.3.2. **egressos em** incubadoras, startups, spin-offs = MB (percentil intermediário).
- 2.5.4. **Número de orientados de graduação** = Regular (percentil inferior).
- 2.5.6. participações de **DP na organização de eventos** técnico-científicos.

3 – Impacto na Sociedade

| | | |
|--|------|-----------|
| 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. | 30.0 | Muito Bom |
| 3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa. | 40.0 | Muito Bom |
| 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa | 30.0 | Muito Bom |

- 3.1.1. **Patentes** com a participação de discentes e/ou egressos = Muito Bom
- 3.2.1. **Patentes** com e sem discentes: próximo ao percentil superior.
- 3.2.3. **Parcerias indústria** = Regular (percentil inferior).
- 3.2.4. Projetos de extensão **social e ações em políticas públicas** = Bom.
- 3.2.6. **Solidariedade** = Bom.
- 3.3.2.3. **Comitês de agências de fomento** = Regular
- 3.3.3.5. Informações na Home Page: Bom
- 3.3.3.9. **Divulgação: fraco**

- **Publicações com estrangeiros, disciplinas em outros idiomas, dupla titulação, corpo editorial, políticas públicas**

Quadriênio 2021-2024

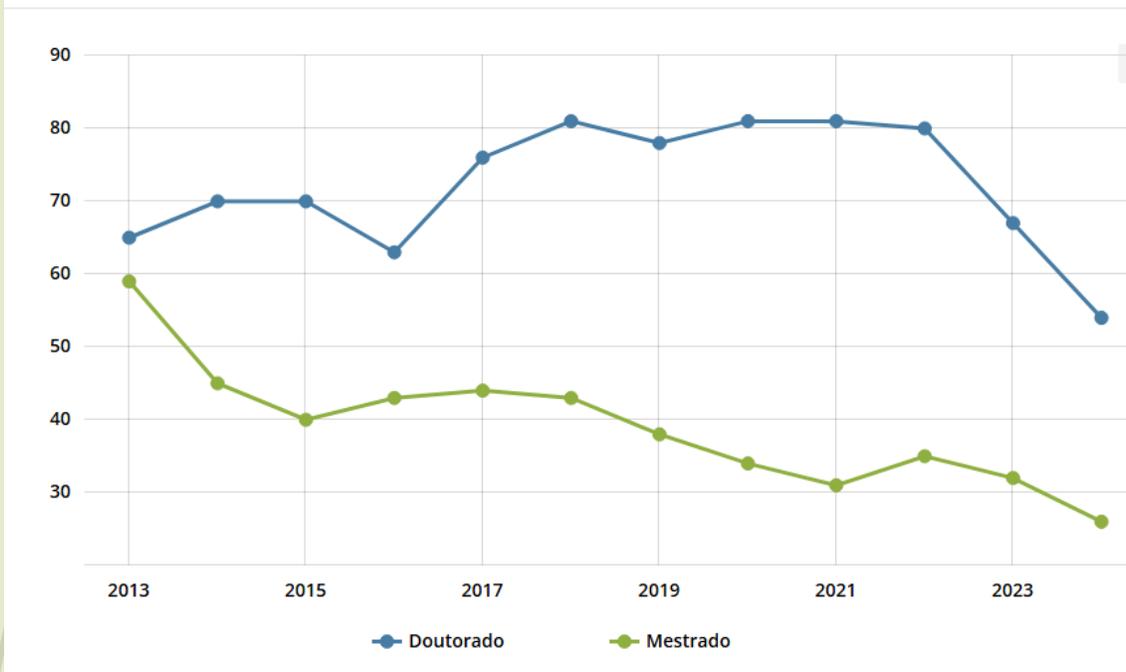
- ▶ SMT (out, 2023):
 - ▶ Qualis unificado e Plataforma Stela
 - ▶ Período 2021-2022
 - ▶ Comparação com PPGs nota 6 e nota 7
- ▶ Fichas de avaliação de 2016-2020 (poucas alterações):
 - ▶ Patentes e site (divulgação): pequena redução de peso;
 - ▶ Valorização atividades de solidariedade (MINTER/DINTER);
 - ▶ Autoavaliação: projeto e **ações resultantes** da autoavaliação

PLATAFORMA
*Stela***Experta**

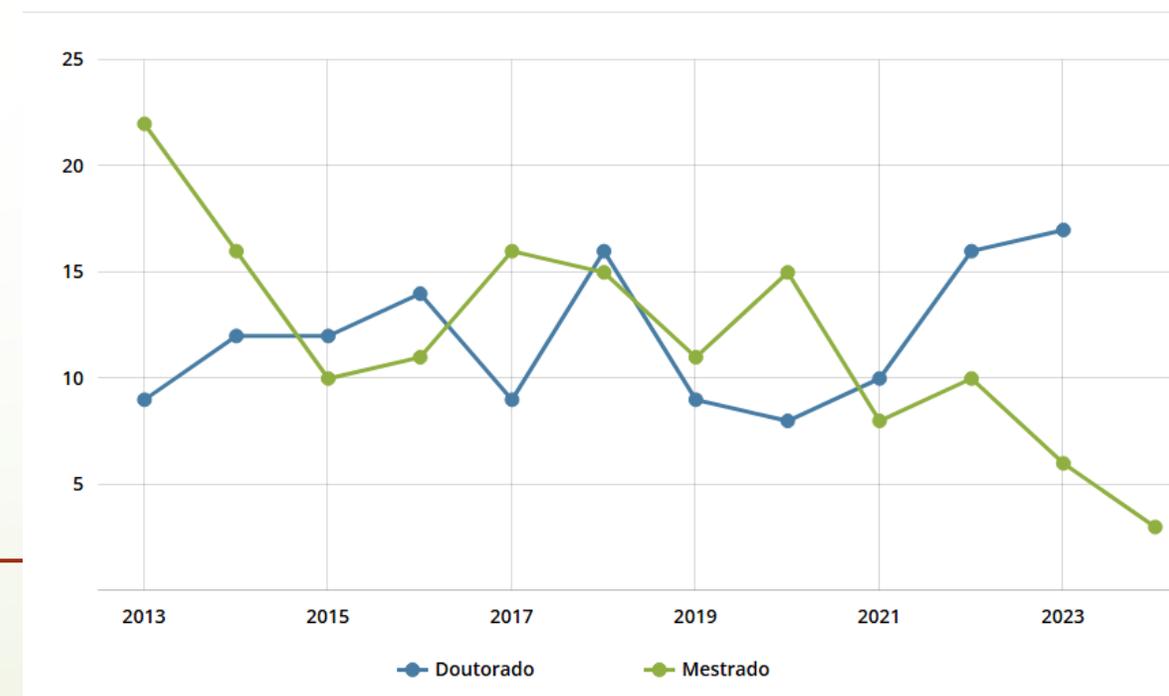
SISTEMA
tarrafa

PPGEAL: Stela Experta (discentes e defesas)

Discentes matriculados por ano

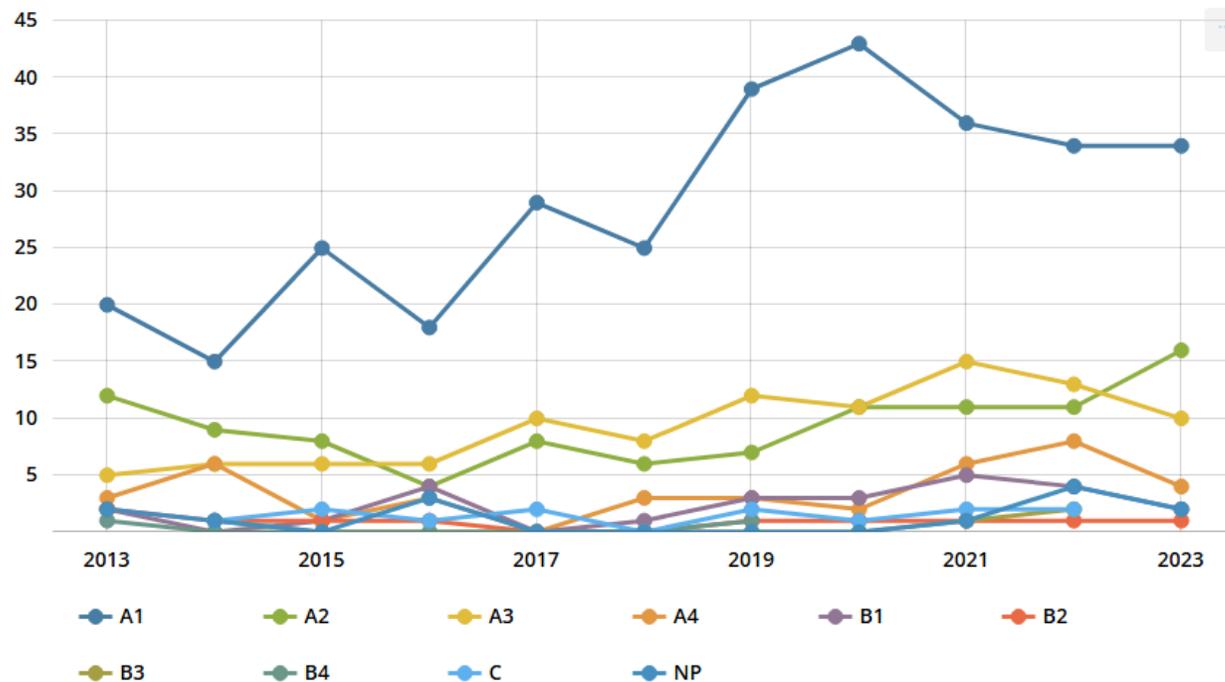


Discentes titulados por ano no PPG

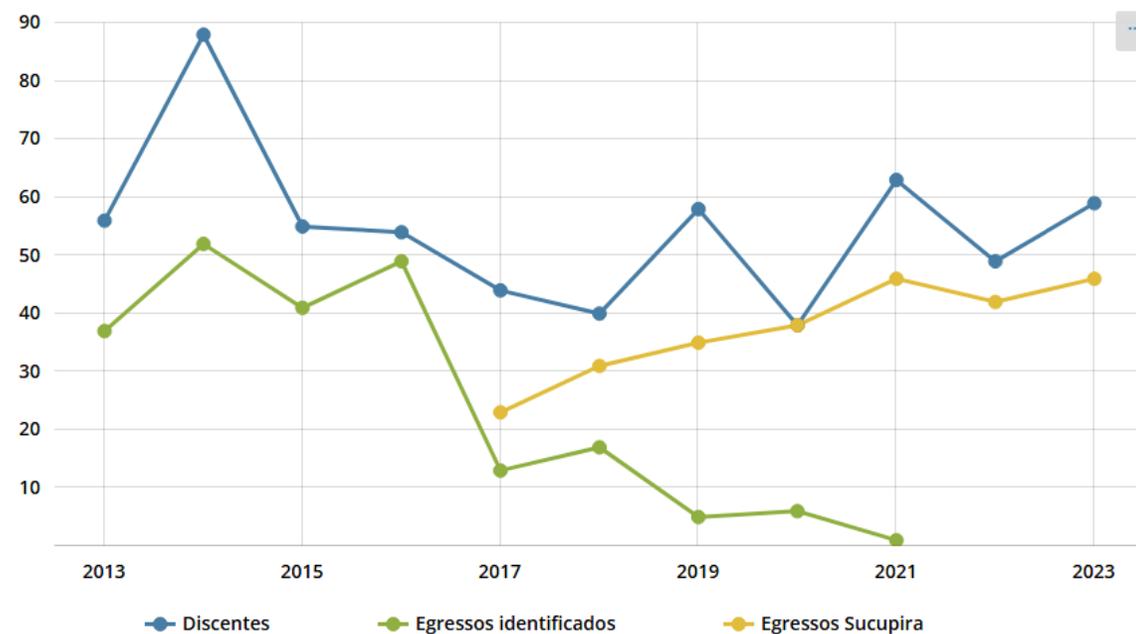


PPGEAL: Stela Experta (artigos DP)

Artigos por estrato Qualis por ano dos docentes permanentes



Produção bibliográfica dos docentes permanentes com participação de discentes e egressos por ano



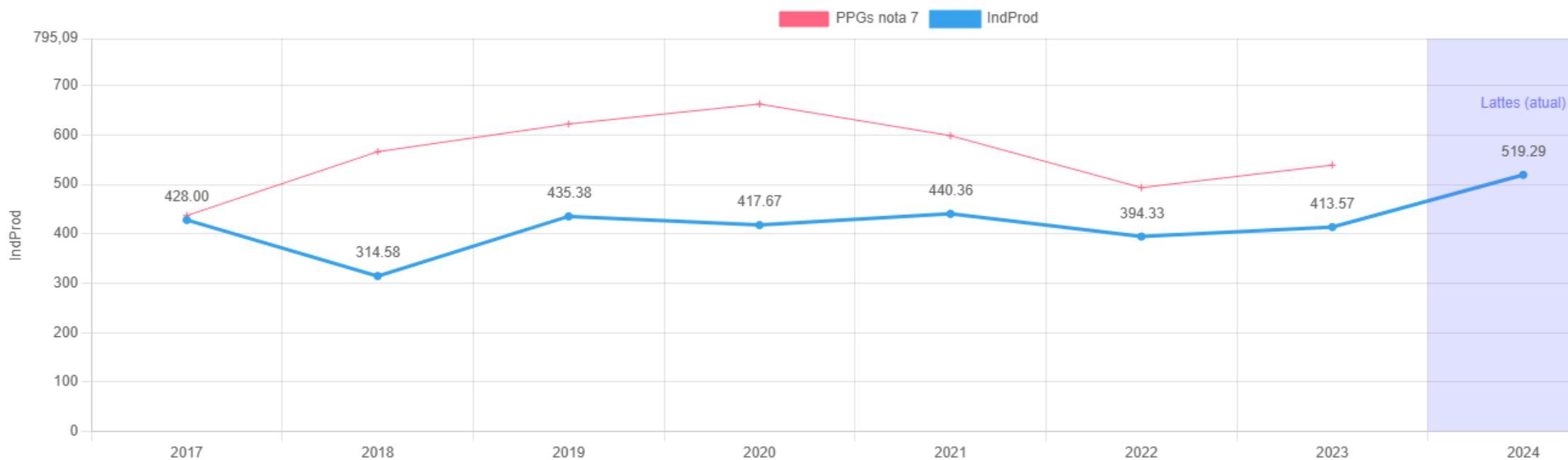
Resultado Stela

| | PPG | | | vs Média nacional dos programas nota 7 | | |
|--|-------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|
| | 2013 - 2016 | 2017 - 2020 | 2021 - 2023 | 2013 - 2016 | 2017 - 2020 | 2021 - 2023 |
| Média ponderada de artigos (IndArtigo) por DPs e por ano | 277,75 | 395,69 ↑ | 411,65 ↑ | 392,62 ↓ | 513,75 ↓ | 530,40 ↓ |
| Média ponderada de artigos (IndArtigo) com discentes ou egr... | 221,80 | 326,55 ↑ | 384,52 ↑ | 309,98 ↓ | 411,69 ↓ | 446,10 ↓ |
| % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos | 51,85 | 63,54 ↓ | 48,41 ↑ | 64,21 ↑ | 63,93 ↑ | 54,18 ↑ |
| % do IndArtigo dos 50% dos DPs mais produtivos | 71,19 | 82,73 ↓ | 63,77 ↑ | 81,98 ↑ | 81,01 ↓ | 72,86 ↑ |
| Média de artigos A dos DPs por ano | 4,16 | 6,49 ↑ | 7,05 ↑ | 4,93 ↓ | 7,02 ↓ | 7,46 ↓ |
| Média de artigos A únicos no PPG por ano (e por DPs) | 3,09 | 4,34 ↑ | 4,61 ↑ | 4,21 ↓ | 5,48 ↓ | 5,86 ↓ |
| Média de artigos A com discentes ou egressos dos DPs por ano | 3,40 | 5,52 ↑ | 6,63 ↑ | 3,95 ↓ | 5,76 ↓ | 6,40 ↑ |
| Média de artigos A únicos com discentes ou egressos no PPG ... | 2,45 | 3,56 ↑ | 4,28 ↑ | 3,29 ↓ | 4,37 ↓ | 4,93 ↓ |
| Percentual de artigos A | 95,83 | 95,83 ↓ | 97,78 ↑ | 90,19 ↑ | 95,40 ↑ | 95,76 ↑ |



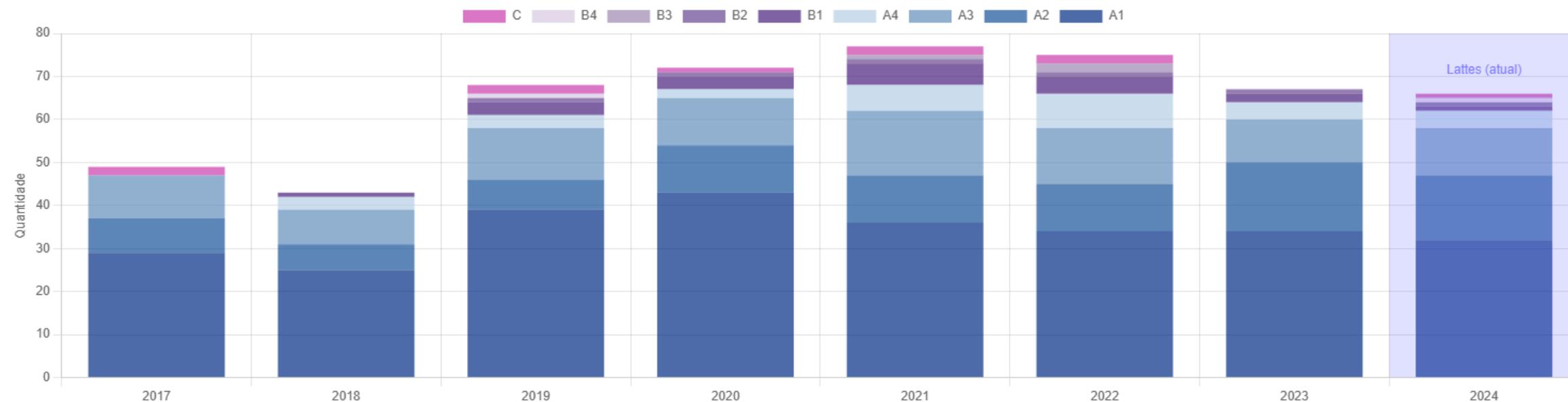
IndProd Artigos

$$\text{IndProdArt} = (100 \cdot A1 + 85 \cdot A2 + 70 \cdot A3 + 55 \cdot A4 + 40 \cdot B1 + 30 \cdot B2 + 20 \cdot B3 + 10 \cdot B4) / DP$$



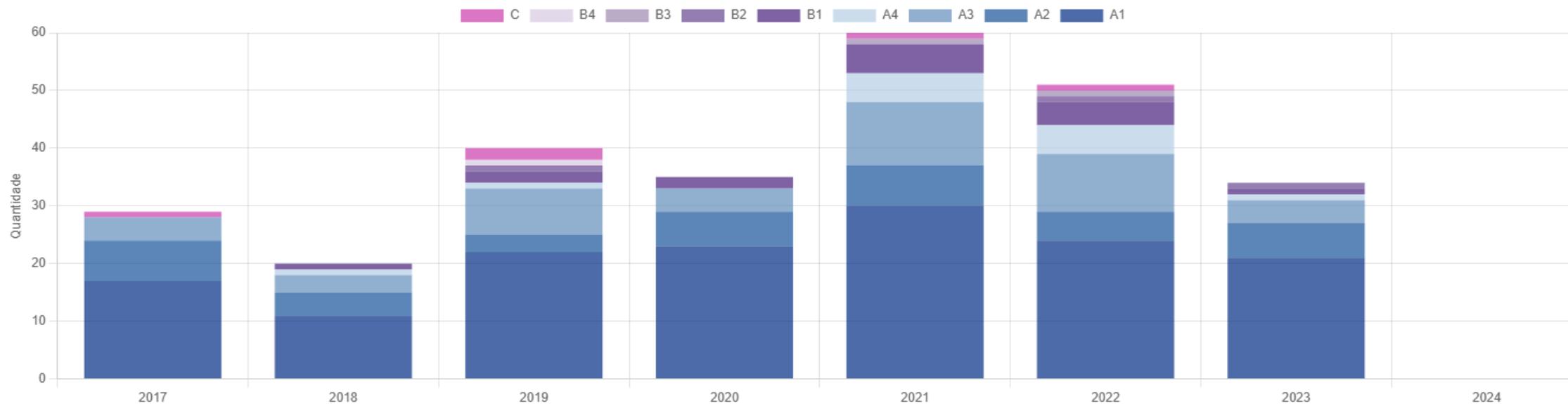
Produção Docente com Qualis

Este gráfico apresenta quantidade de artigos em periódicos (com qualis) dos docentes permanentes do programa.



Produção Discente com Qualis

Artigos dos discentes e egressos em periódicos (com qualis)



Comparação do indicador Média ponderada de artigos (IndArtigo) por DPs e por ano do PPG com os programas nota 7 no período de 2017 a 2024

Ranking de PPGs nota 7 (mesma área)

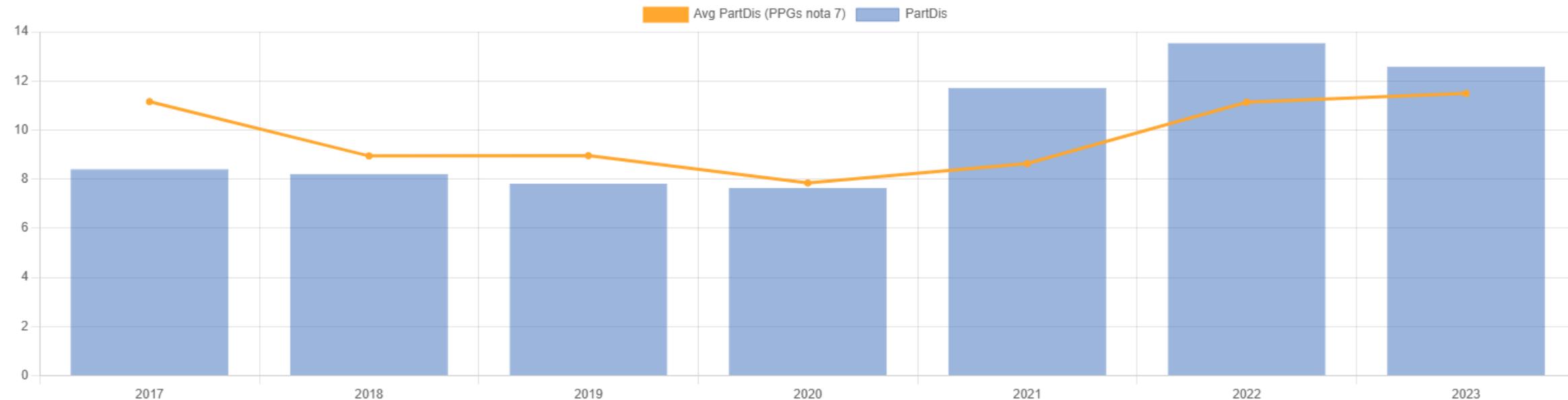
● UFSC ● IES Estadual ● IES Federal ● IES Particular



PartDis (comparado com outros PPGs)

IndProdDis/IndProd

Avalia a participação da produção discente na produção de artigos do programa.



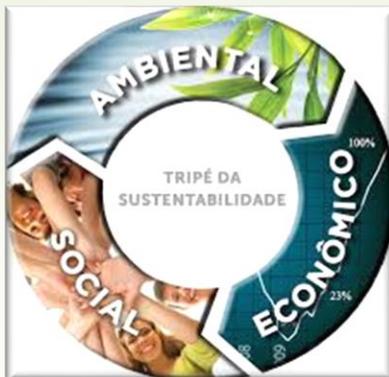
Quadrienal CAPES e a UFSC

► PROPG - Ações institucionais:

- Stella Experta e Tarrafa
- PAA (resolução e apoio com bolsas)
- Comissão institucional de Autoavaliação e GT de Egressos
 - Participação da Profa. Sandra
 - Textos institucionais
 - Apoio ao preenchimento Sucupira
 - Consultores internos.
 - Profa. Débora: Superintendente da PPG.

Quadriênio (2021-2024):

- Publicações c/ discentes
- Patentes
- Egressos
- **Pesquisa ≠ Zona de conforto**



Conceito

7



- Quadriênio (2025-2028):
- Publicações selecionadas
 - Qualitativo - quantitativo
 - **Solidariedade e sociedade**